

2023. március 22-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés

2. napirendi pontja: Döntés az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályairól szóló 12/2018. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A 12/2018. (XI.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata során megállapításra került, hogy az említett rendelet a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

(a továbbiakban: Gst.) 29. § (1) bekezdésével nincs összhangban, mely szerint „fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Fizetési kötelezettség előírása szempontjából a jogi személyek egyes típusait hátrányosan megkülönböztetni nem lehet.”

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 96. § a)-b) pontja tartalmaz felhatalmazó rendelkezést a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályaira, a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékére vonatkozó jogalkotásra. Ez a felsorolás nem tartalmazza az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartására vonatkozó díjszabást. Sem az At., sem egyéb törvény nem ad felhatalmazást az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályaira és a közreműködésért fizetendő díjakra vonatkozó jogalkotásra.

A Gst. 29. § (1) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletben fizetési kötelezettséget előírni nem lehet.

Fentieket támasztja alá a Kúria Önkormányzati Tanácsának több döntése is, pl. Köf.5.021/2022/7., Köf.5.005/2022/4.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya FE/02/548-2/2023. iktatószámú információkérő és tájékoztató levelében felhívta a figyelmet arra, hogy a jogharmonizációt meg kell teremteni a jogszabályok között, egyben 2023. március 31-ig várják az intézkedésekre vonatkozó információt.

A fentiek alapján javaslom az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályairól szóló 12/2018. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A Jat. 17. §-a alapján előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértük a szabályozás várható következményeit.

Hatásvizsgálati lap

1. Társadalmi hatások

Nem releváns.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

Nem releváns.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

Nem releváns.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Nem releváns.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Egy esetleges törvényességi felhívás elkerülése.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Általános indokolás

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 29. § (1) bekezdésével nincs összhangban az önkormányzati rendelet, mely szerint „fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Fizetési kötelezettség előírása szempontjából a jogi személyek egyes típusait hátrányosan megkülönböztetni nem lehet.”

A Gst. 29. § (1) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletben fizetési kötelezettséget előírni nem lehet. Fentieket támasztja alá a Kúria Önkormányzati Tanácsának több döntése (pl. Köf.5.021/2022/7.,Köf.5.005/2022/4.)

Részletes indokolás a rendelettervezetthez

az 1. §-hoz


A vonatkozó rendelet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

a 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a rendelet tervezetet.

Daruszentmiklós, 2023. március 9.


Pulainé Varga Gabriella
jegyző



Daruszentmiklós Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (III..) önkormányzati rendelete

az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályairól szóló 12/2018. (XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Daruszentmiklós Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályairól szóló 12/2018. (XI.30.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Rauf Norbert
polgármester

Pulainé Varga Gabriella
jegyző

A rendelet kihirdetése megtörtént.

Daruszentmiklós, 2023. március ...

Pulainé Varga Gabriella
jegyző

Végső előterjesztői indokolás

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 29. § (1) bekezdésével nincs összhangban az önkormányzati rendelet, mely szerint „fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Fizetési kötelezettség előírása szempontjából a jogi személyek egyes típusait hátrányosan megkülönböztetni nem lehet.”

A Gst. 29. § (1) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletben fizetési kötelezettséget előírni nem lehet. Fentieket támasztja alá a Kúria Önkormányzati Tanácsának több döntése (pl. Köf.5.021/2022/7.,Köf.5.005/2022/4.)



TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET ÍRÁSBELI KAPCSOLATTARTÁS MODUL

KISAPOSTAGI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZAT	
Erkezett: 2023.02.28	Erkezeti szám: D-102/1 380
Lejártó száma: D/171/2023	Ugyanlányó: 2023
Melléklet:	

Ügyszám: 202310884		Hivatal: Kisapostagi Közös Önkormányzati Hivatal	
Felelős: Somlai Ildikó Judit		Rendeletek: -	Címkék: nincs címke
Indítás dátuma: 2023.02.28.		Határidő: 2023.03.31.	
Tárgy: Infokérés 548			
Feltöltés: Méhes Gábor	Feltöltés dátuma: 2023.02.28. - 15:02	Fogadás: Takács-Csaba Erika	Fogadás dátuma: 2023.02.28. - 15:08
Üzenettípus: Információ kérés		Intézkedés: Információ kérés	
Üzenet: Tisztelt Jegyző Asszony! Mellékelem a tájékoztatás-kérést. Üdvözlettel: Törvényességi Felügyeleti Osztály			
Érkeztetés/iktatás:		-	-
Csatolmányok:			
548-2 infokérés névadó_alairando_alairt.pdf		-	-



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/02/548-2/2023.

Tárgy: Információkérés az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályairól szóló rendeletekről
Hivatkozási szám: -
Mellékletek száma: -

Ügyintéző: Dr. Méhes Gábor
Tel: 06/22/ 514-786

**Pulainé Varga Gabriella asszony részére
Jegyző**

Kisapostagi Közös Önkormányzati Hivatal

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 29. § (1) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy „fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Fizetési kötelezettség előírása szempontjából a jogi személyek egyes típusait hátrányosan megkülönböztetni nem lehet.”

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (a továbbiakban: At.) 96. § a)-b) pontja tartalmaz felhatalmazó rendelkezést a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályaira, valamint a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékére vonatkozó jogalkotásra.

Sem az At., sem egyéb törvény nem ad felhatalmazást az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályaira és a közreműködésért fizetendő díjakra vonatkozó jogalkotásra.

Tárgyi önkormányzati rendeletet eredeti jogalkotói hatáskörben alkották meg a Képviselő-testületek (Daruszentmiklós, Kisapostag, Nagymarás).

A Gst. 29. § (1) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletben fizetési kötelezettséget előírni nem lehet.

Fentieket támasztja alá a Kúria Önkormányzati Tanácsának több döntése (pl. Kőf.5.021/2022/7., Kőf.5.005/2022/4.)

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (1) bekezdésében biztosított hatásköröm alapján az alábbi tájékoztatást kérem:

Kérem, hogy 2023. március 31-ig a törvényességi felügyelet írásbeli kapcsolattartásra kijelölt portálon jelen levelem válaszleveleként:

1. Szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy véleménye szerint a tárgyi, az anyakönyvvezető közreműködésével tartott névadó ünnepségek és házassági évforduló ünnepségek megtartásának szabályait és **a díjfizetést szabályozó önkormányzati rendeletek (mindhárom település vonatkozásában) összhangban vannak-e a Gst. 29. § (1) bekezdésében foglaltakkal.**
2. **Milyen lépéseket terveznek és milyen határidővel (vagy tettek meg) az összhang megteremtése érdekében (pl. díjfizetésre vonatkozó módosítás, hatályon kívül helyezés).**

Tájékoztatom, hogy amennyiben a megadott határidőig nem tesz eleget a Kormányhivatal információ kérésére vonatkozó megkeresésének, úgy az Mőtv. 141. § (1) bekezdésének b) pontja alapján törvényességi felügyeleti bírság megállapítására kerülhet sor.

Segítő együttműködését köszönöm!

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Simon László
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Méhes Gábor
osztályvezető