

DARUSZENTMIKLÓS KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK MÓDOSÍTÁSA, FELÜLVIZSGÁLATA

III. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT, ÉRTÉKELÉS

TARTALOMJEGYZÉK

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése
 - 1.1. Előzmények, különösen a tematika tartalma
 - 1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása
 - 1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására
 - 1.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.
2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok rövid ismertetése
 - 2.1. A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket
 - 2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal
 - 2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása
3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása
 - 3.1. A terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal
 - 3.2. A környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban
 - 3.3. A terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból
 - 3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése
 - 3.4.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata
 - 3.4.2. Környezeti állapot
 - 3.4.3. Földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol
 - 3.4.4. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség)
 - 3.4.5. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;
 - 3.5. A terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek
 - 3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik
 - 3.5.2. Olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak
 - 3.6. Az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése
 - 3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén

- 3.6.2. Közvetett módon hatást kiváltótényezők a fejlesztések hatására nem lépnek fel.
- 3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása
- 4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.
- 5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni
- 6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre
- 7. Az 1–6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló

III. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1 Előzmények, különösen a tematika tartalma

A településrendezési tervek készítéséről Daruszentmiklós Önkormányzat Képviselő-testülete a 48/2017. (III.09.) sz. határozatával döntött, mert szükségessé vált

- a hatályos tervek a jóváhagyás óta történt általános és szakirányú jogszabályi környezet-változások miatt történő felülvizsgálata,
- az eltelt tizenkét év alatt az újonnan megjelenő lakossági, társadalmi, civil és gazdasági igények megjelenítése miatt a módosítás.

Daruszentmiklós község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során érkezett vélemények közül az alábbi foglalkozott a környezeti vizsgálattal:

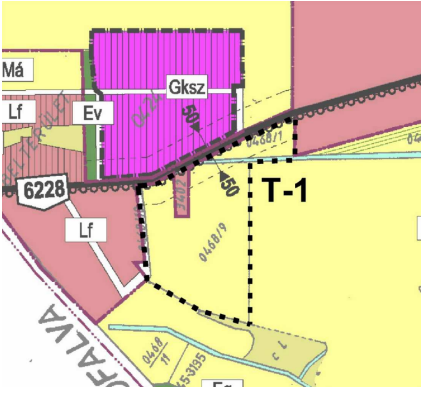
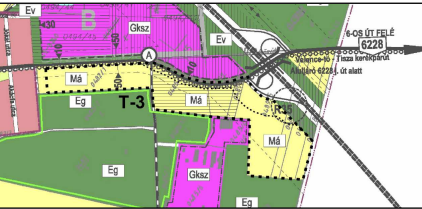
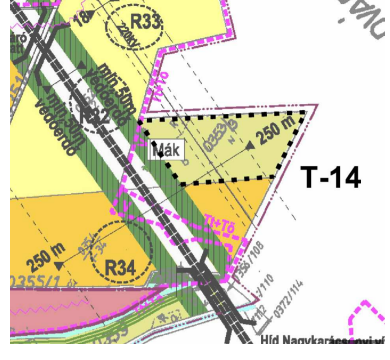
- FMKH Állami Főépítész előzetes tájékoztatásra adott levelében a környezeti vizsgálat készítését – jogszabályi alapon - szükségesnek tartja.

A tematika az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (Kvr.) 4. sz. mellékletében rögzített tartalom, melyet a tervi és helyszíni adottságokhoz, a konkrét helyzethez igazítunk.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A környezeti vizsgálat Daruszentmiklós község településrendezési eszközeinek módosításához, felülvizsgálatához készül. A község rendezési tervével és helyi építési szabályzatával szoros kölcsönhatásban áll. A környezeti vizsgálatban részletezett szempontok alapján készül el a szabályozás.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására

jel terület- felhasználási mód változása	a változtatási igény ábrázolása	vélemény
T-1 Má → Lf		<u>Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala Földügyi Osztály</u> - Nem javasolja a termőföld beépített területté minősítését, lakófunkció számára belterületen elég üres terület áll rendelkezésre.
T-3 Má → Gip		<u>Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész</u> - A települések beépítésre nem szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amelyen célra a település más beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. - A települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott, ahol fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körül venni, a települések összenövésének elkerülése érdekében. <u>Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala Földügyi Osztály</u> - A tervezett Gip kijelölés területe 12ha termőföldet érint. A településen 40ha fel nem használt Gksz terület található. Az új területkijelölés helyett ezek átsorolását javasolja.
T-14 Mák → Mákv		<u>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</u> - A módosítás (hatsz. 0353/3) Natura 2000 hálózat és az országos ökológiai hálózat magterületének része. A halastó tényleges megvalósíthatóságának természetvédelmi szempontjait vizsgálni kell egyedi eljárás során.

- 1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.**

Alaptérkép hiánya hátráltatta a munkát, az adatszolgáltatásra kötelezett hatóságoktól nem automatikusan kapja a tervező a szolgáltatást.

2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok rövid ismertetése

- 2.1. A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket**

A településen a területfelhasználás lényegében kialakult.

A tervezett változtatások általában csak kis területeket érintenek és az egyes területek jobb hasznosíthatóságát, a település jobb működését szolgálják. A változtatások környezetre gyakorolt hatása többségében nem negatív.

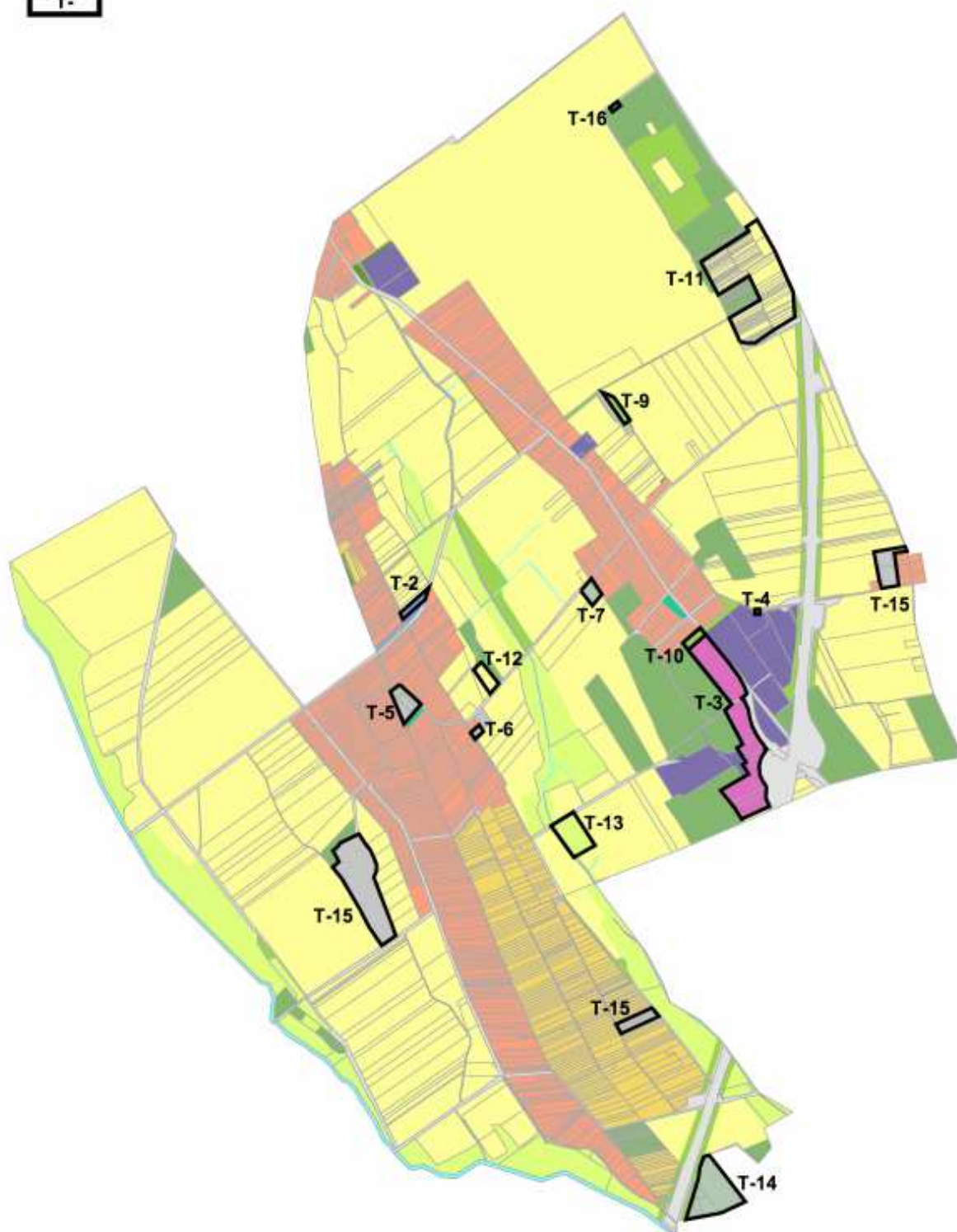
Az erdőterületekkel kapcsolatos változások az erdészeti hatósággal történt előzetes egyeztetés alapján megvalósíthatók.

A módosítás eredményeként az erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága összességében növekszik, a mezőgazdasági terület nagysága viszont csökken.

A szerkezeti tervben változás az alábbi területeken történik:

VÁLTOZTATÁSRA JAVASOLT TERÜLETEK

T-



jel terület- felhasználási mód változása	a változás rövid leírása	változatok értékelése	várható környezeti hatásai (megjegyzés: BIA- érték - biológiai aktivitás érték)
T-1 Má → Lf	Mezőfalva felé vezető 6228 sz. közút délnyugati oldalán mezőgazdasági terület módosításával összefüggő lakóterület és belterület alakul ki. A változás a meglévő lakótelek mélységében történik, a fennmaradó földrészlet mezőgazdasági felhasználású marad	Módosítás elmarad	Nincs.
T-2 Má → Vt	A tervezett program – templom elhelyezése – bővülése szükségessé teszi a szomszédos mezőgazdasági terület egy részének belterületbe vonását.	-	A területfelhasználási mód változás többlet környezetterhelése elhanyagolható. BIA-érték csökken.
T-3 Má → Gip	A terület elhelyezkedése lehetőséget biztosít más beépítésre szánt területen nem elhelyezhető gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére.	Változás a hatósági vélemények hatására történt, a Gip terület csökkenését eredményezte, melynek hatása pozitív.	A terület határainak módosítása nagyobb védelmet biztosít a szomszédos lakóterület részére, a településhatárnál létrehozza a beépítésre nem szánt gyűrűt. BIA-érték csökkenés.
T-4 Má → KÖh	Antenna elhelyezésére kijelölt terület (megvalósult fejlesztés)	-	BIA-érték csökken.
T-5 Zkp → Kkö	Közpark területének többfunkciós célú használata közösségi tevékenységek számára (piac, vásár, szabadidős tevékenység, szabadtéri színpad, burkolt köztér)	Változtatás a Megbízóval folytatott egyeztetés hatására történt, a területfelhasználás átsorolása differenciáltan történik.	A feltétlen szükséges legkisebb területre korlátozódik a zöldterületi más funkciójú felhasználása. BIA-érték csökken.
T-6 Lf → Ksp	Iskola melletti sportterület bővül az iskola számára kijelölt területen	-	BIA-érték nő.
T-7 Kh → Kben	Rekultivált hulladéklerakó helyén kükönleges beépítésre nem szánt napelem-park	-	BIA-érték nő.

T-8 Mk → Kmü	Meglevő mangalicatelep működéséhez megfelelő új területfelhasználás kijelölése. (megvalósult fejlesztés)	Módosítás előnyösebben illeszkedik a valós használathoz	BIA-érték csökken
T-9 Ev → Kte	Temető területe bővül a szomszédos véderdő területén	Javaslat volt a temető szélességi méretének növelésére, elvetésre került, a mélyfekvésű terület miatt.	A véderdő faállománya csökken, a környezeti terhelés növekszik. BIA-érték csökken.
T-10 Má → Ev	Lakóterület védelme céljából kijelölt terület, mely az ipari terület környezetterhelését csökkenti.	Tervezés során a véderdő szélességi mérete változatlan marad.	Az erdőterület nő a településen, a jelenlegi környezetterhelés csökken. BIA-érték nő.
T-11 Gksz → Má	Területfelhasználás elhagyása kompenzálja az új Gip területfelhasználást	Változatok nem készültek	BIA-érték nő.
T-12 Má → Máh	Halgazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági terület kijelölése	A halastó vízgazdálkodási területfelhasználásba kerül.	BIA-érték növekszik.
T-13 Mák → Mákh	Halgazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági terület kijelölése.	A halastó vízgazdálkodási területfelhasználásba kerül.	BIA-érték növekszik.
T-14 Mák → Kbre	Beépítésre nem szánt rekreációs terület.	-	BIA-érték nem változik.
T-15 Eg → V	Autópálya csomópont mellett víztározó terület kijelölése	Módosítás elmarad	Nincs.
T-15 Mák → Tkn	A megváltozott jogszabályoknak megfelelően történt a természetközeli terület kijelölése a nádasok területén	Módosítás elmarad	Nincs
T-15 Gmü → Kmü	Állattartó telep a használatnak megfelelő területfelhasználást kap.	-	BIA-érték nő.
T-15 Mk → Kmü	Állattartó telep a használatnak megfelelő területfelhasználást kap.	-	BIA-érték csökken.

A táblázatokban szereplő területfelhasználási módok jelei:

Beépítésre szánt terület		Beépítésre nem szánt terület	
Lf	Falusias lakóterület	KÖh	Közlekedési hírközlési terület
Vt	Vegyes terület településközpont	Z	Zöldterület
Gksz	Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület	Ev	Véderdő
Gip	Gazdasági ipari terület	Eg	Gazdasági erdő
Ksp	Különleges sportterület	Má	Általános mezőgazdasági terület
Kte	Különleges temetőterület	Mák	Mezőgazdasági terület korlátozott hasznosítással
Kkö	Különleges közösségi terület	Mk	Mezőgazdasági kertes terület
Kmü	Különleges mezőgazdasági üzemi terület	Máh	Általános mezőgazdasági terület halgazdálkodás számára
		Mákh	Mezőgazdasági terület korlátozott hasznosítással halgazdálkodás számára
		Kben	Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás területe
		Kbre	Különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület
		Kbb	Különleges beépítésre nem szánt bánya
		V	Vízgazdálkodási terület

2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A felülvizsgálata megfelel az alábbi magasabb szintű koncepcióknak, programoknak, terveknek:

- Országos Területfejlesztési Koncepció (2005)
- Országos Területrendezési Terv – 2003. évi XXVI. törvény - (továbbiakban: OTvT),
- Fejér Megyei Területfejlesztési Koncepció (2014)
- Fejér Megyei Területfejlesztési Program (2014)
- Fejér Megye Területrendezési Terve (2009),
- Nemzeti Táj Stratégia (2017-2026)
- 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program (2014-2019)
- Nemzeti Természetvédelmi Alapterv,
- egyéb ágazati koncepciók és tervek.
- Dunaújvárosi Kistérségi Területfejlesztési Koncepció (2008)

2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

Az egyes módosítások területi kiterjedése nem nagy, környezetre gyakorolt hatásuk nem jelentős, ezért változatok lehetőségét egyeztető tárgyaláson tártuk fel, s a megállapodást rögzíti a terv.

3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

3.1. A terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

A TRT összhangban van a releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal, megújuló energiaforrások hasznosításának elvével.

3.2. A környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban

A tervezett módosítások elősegítik a jó környezetminőség megtartását, a megújuló energiaforrásokkal történő gazdálkodás lehetőségét, a kedvezőtlen környezeti hatások csökkentését a terület alkalmasság elvének szem előtt tartásával.

3.3. A terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A tervezett változtatások a magasabb rendű tervekkel összhangban vannak. Ezt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a terv számára előírja, azt kötelezően igazolni kell.

3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

3.4.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

Tájhasználat

A kialakult tájkép védelmét a DINPI adatszolgáltatás alapján biztosítani kell

- az előszállási közigazgatási határ mentén a Nagykarcsonyi-vízfolyás térségében, az Előszállásra vezető országos bekötőút és a Nagykarcsonyra vezető gazdasági utak közötti szakaszon
- a dunaföldvári közigazgatási határ és M6 autópálya között.

Természeti elemek

Természetvédelmi elemek fokozott védelme a település ökológiai hálózatának ökológiai folyosó és magterület övezetein, és a DINPI bővítésre javasolt magterületein. a településrészek között haladó mélyfekvésű területen, a Nagykarcsonyi-vízfolyás térségében.

A település ökológiai hálózata, ökofolyosóinak fenntartása, fejlesztése szempontjából kiemelten fontos, hogy az utakat, felszíni vízelvezetőket – patakok, vízmosások, árkok, csatornák – kísérő zöldsávok, fasorok fenntartásáról, rehabilitációs rendezéséről a település gondoskodjon.

3.4.2. Környezeti állapot

Talaj

A szélérozió mérséklése belterületen a felszíni vízelvezetés javításával, a zártkertben megfelelő agrotechnika alkalmazásával.

Felszíni és a felszín alatti vizek

A település csatornázása elengedhetetlen a felszín alatti vizek minőségének javítása érdekében. Fontos feladat a vízfolyások, tavak tisztaságának megőrzése, a jó vízminőség fenntartása.

Levegőtisztaság védelme

A szilárd fűtőanyaggal történő fűtés levegőszennyező hatásának mérséklése korszerű energiatermelő rendszerek fokozatos bevezetésével, támogatásával lehetséges.

Állattartó telepek által okozott bűzhatást és Előszállítás szennyvíztelepének bűzhatását a technológia korszerűsítésével és védőfásítással kell csökkenteni.

Zaj- és rezgésterhelés

Az átmenő személy- és teherfogalom okozta zajszennyezés csökkentését az utak minőségének javításával, és forgalomtechnikai módszerekkel (pl. sebességkorlátozás) kell elérni.

Sugárzás védelem

A településen a természetes háttérsugárzás van jelen. A természetes háttérsugárzás (radon koncentráció) elsősorban a nem alapincézett, esetleg földes padlójú épületekben (pl. prэшázak, melléképületek stb.) emelkedhet meg.

Helyi szinten a figyelem felkeltésére, a probléma megismertetése, az elsősorban földszinti, nem alapincézett lakásokban a gyakori szellőztetés fontosságának hangsúlyozására van lehetőség.

Daruszentmiklós a Paksi Atomerőmű Zrt. 30-km-es zónájába tartozik. Veszély esetén az illetékes katasztrófavédelmi főigazgatóság előírásai szerint kell eljárni.

Hulladékkezelés

Az illegális hulladéklerakás megelőzésére a környezettudatosság növelése és az önkéntesség erősítése a lehetséges módszer.

Csúszás-, süllyedésveszélyes területek

A település területét ezek a veszélyek nem érintik

3.4.3. Földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

A tervezési területen nincs olyan földrajzilag lehatárolható hatásterület amelyet a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol.

3.4.4. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség)

A terv, a program a jelenlegi környezeti állapothoz képest az eltartóképességet növeli, a további terhelhetőséget – az új ipari terület kijelölésével - csekély mértékben csökkenti.

3.4.5. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;

A tervezett változtatások környezeti konfliktusokat nem okoznak.

3.5. A terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek

3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

A tervezett változtatások - összességükben - természeti erőforrás jelentős közvetlen igénybevételével vagy környezetterheléssel jelentős közvetlen előidézésével nem járnak. Az ipari terület kijelölése a termőföld területét kis mértékben csökkenti, a környezetterhelést növeli, de más földterületek hasznosításának intenzitásnövelésével, a környezetterhelési határértékek betartásával a jelenlegi és tervezett környezet egyensúlya elérhető. A napenergia hasznosítása környezettudatos gondolkodásra nevel, környezetkímélő hatású.

3.5.2. Olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak

A tervezett változtatások nem váltanak ki olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak.

3.6. Az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén

A rendezési tervben javasolt változtatások általában nem idéznek elő környezetterhelést, mert kis léptékűek:

- gazdasági ipari használat csekély mértékben csökkenti a termőföld mennyiségét, környezetterhelést a jogszabályok betartásával, annak ellenőrzésével nem okozhat, régészeti örökség területét nem érinti,
- környezeti elemek ökológiai rendszereire (magterület, ökológiai folyosó) a biodiverzitásra a tájképre a mezőgazdasági területek differenciált használata (Mák-h) pozitív hatással van.
- a változások hatására a település lakosságának társadalmi, gazdasági, kulturális helyzete, életminősége javul, identitása nő.

3.6.2. Közvetett módon hatást kiváltótényezők a fejlesztések hatására nem lépnek fel.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A tervezett módosítások változatai, végleges állapota az érintettekkel folytatott konzultáció eredményeként alakultak ki, és jelenmunkarész 2.1 pontjának táblázata tartalmazza.

- 4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.**

A TRT nem tartalmaz az egyes elemek megvalósításával összefüggésben várható negatív hatásokat a gazdasági ipari terület kijelölésén kívül, ahol a környezeti állapot megóvását a vonatkozó jogszabályok és a helyi építési szabályzat betartatásával kell elérni.

- 5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni**

A TRT nem tartalmaz olyan környezeti szempontú intézkedéseket, előírásokat, feltételeket, szempontokat, melyeket más tervben figyelembe kell venni.

- 6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre**

A tervezett módosítások megvalósulása során nem keletkeznek olyan környezeti hatások, melyek minitorozást, vagy egyéb intézkedéseket igényelnének.

- 7. Az 1–6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló**

A tervbe beépített változások mértéke, minősége nincs káros hatással a környezeti tényezőkre, az épített örökség elemeire, de hozzájárul a helyi lakosság életkörülményeinek és életminőségének jobbá tételéhez:

- munkahelyet teremt,
- hagyományos gazdálkodás elemeit bővíti, a mezőgazdaság új ágazatai számára ad -fejlődési lehetőséget,
- településközpontban, új különleges területeken teszi komfortosabbá a lakosság életét,
- védi a mezőgazdasági karakterű település természeti, táji környezetét,
- a természeti erőforrások – napenergia - hasznosításával környezettudatos életre nevel.