

2018. május 29-ei Képviselő-testületi ülés
5. napirendi pont: a „településkép védelméről” szóló 16/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

2017. decemberi képviselő-testületi ülésen – a megfelelő véleményezési eljárás lefolytatása mellett - megalkotásra került a „településkép védelméről” szóló 16/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet.

Ezt követően, 2018. május 4-ei dátummal a Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésze tájékoztató levelet küldött, melyben kezdeményezi a rendelet módosítását a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága állásfoglalása alapján.

A rendeletmódosítás a szakmai konzultáció elmulasztása esetén kiszabandó településképi bírság esetére vonatkozik, a „településkép védelméről” szóló 16/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet VI. Fejezet Településképi kötelezés 15. pont: A településképi bírság kiszabásának esetkörei, mértéke, behajtása cím alatt a 30. § (2) bekezdés a) pontja tartalmában.

„30. § A településképi bírság esetei:

.... (2) A Polgármester által alkalmazható településképi bírság mely a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén szabható ki.

a) a településképi konzultáció és bejelentési kötelezettség elmulasztása,

b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,

bc) a településképi követelmények be nem tartása,

bd) döntés végre nem hajtása esetében.”

A Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága állásfoglalása szerint a rendelet ezen pontja jogsértő, mivel a „településkép védelméről” szóló 2016. évi LXXIV. törvény külön kezeli a településképi követelményeket, és az annak eszközül szolgáló településkép-érvényesítési eszközöket. A törvény értelmében csak a településképi követelmények be nem tartása esetén szabható ki településképi bírság, így a konzultáció elmaradása nem vonhat maga után ilyen szankciót.

Az Állami Főépítészeti Hivatal egyben tájékoztatta Önkormányzatunkat arról, hogy ha a rendelet módosítása magasabb szintű jogszabállyal való ellentmondása miatt válik szükségessé, a „településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 28. § (4) bekezdése szerint véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül megalkotható az önkormányzati rendelet.

A településképi rendelet módosítása során elvégzett előzetes hatásvizsgálatról, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§. (2) bekezdése alapján az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:


A rendeletalkotás

- társadalmi-gazdasági hatása: nincs.
- költségvetési hatása: nincs
- környezeti, egészségi következményei: negatív következménye nincs,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs,
- a jogszabály megalkotásának szükségességét indokolja a magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket biztosítottak.

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton Önök elé terjesztem a „településkép védelméről” szóló 16/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosítását, melyet kérem fentiek alapján elfogadni szíveskedjenek.

Daruszentmiklós, 2018. május 22.


Pulainé Varga Gabriella
aljegyző



Daruszentmiklós Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
5/2018. (VI....) Önkormányzati rendelete

a „településkép védelméről” szóló 16/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Daruszentmiklós Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) a)-h) pontjai alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a „településkép védelméről” szóló 16/2017. (XII.18.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § A rendelet 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

30. § A településképibírság esetei:

„(2) A Polgármester által alkalmazható településképi bírság, mely a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén szabható ki

- a) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,
- b) a településképi követelmények be nem tartása,
- c) döntés végre nem hajtása esetében.”

2. § A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő 5. napon hatályát veszti.

Daruszentmiklós, 2018. május 29.

Rauf Norbert
polgármester

Szabóné Nyigrényi Judit
jegyző

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Daruszentmiklós, 2018. június

Pulainé Varga Gabriella
aljegyző



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DARUSZENT-VIKLÓS ÖNKORMÁNYZAT	
Érkezett: 2018.05.16.	Érkeztető szám: D-2018/1166
Iktató szám: D/8751/2018.	
Melléklet:	Ügyintéző: Puel

Iktatószám: FE/09/00444-1/2018
Ügyintéző: Steiner Mónika
Telefon: 22/512-250

Tárgy: Településképi rendelettel kapcsolatos tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A településük hatályos településképi rendeletével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:
Az önkormányzati rendeletük kötelezővé teszi a szakmai konzultációt bizonyos esetekben, továbbá a kötelező szakmai konzultáció elmulasztása esetén településképvédelmi bírság kiszabását írja elő.

A Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési és Településügyi Főosztályának állásfoglalása szerint:

„A településképi rendeletben kötelezővé tett szakmai konzultáció elmulasztása esetén a képviselő-testület a településképi önkormányzati rendeletben nem írhatja elő a településképvédelmi bírság kiszabását.

A településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 2. § (2) bekezdése külön kezeli a településképi követelményeket, és az annak eszközéül szolgáló településképvérvényesítési eszközöket. A Tvtv. 11. § (3) bekezdése értelmében csak a településképi követelmények nem teljesítése esetére írható elő önkormányzati rendeletben a bírságfizetési kötelezettség; mivel a szakmai konzultáció településképvérvényesítési eszköz és nem településképi követelmény, így a konzultáció elmulasztása bírsággal szankcionálást nem vonhat maga után.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. § (2) bekezdése szerint a jogellenes magatartással összefüggésben pénzügyi joghátránnyal járó jogkövetkezményt (bírságfizetési kötelezettség) előírni csak törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján, annak keretei között önkormányzati rendeletben lehet, így ha az önkormányzat ugyan a konzultációs kötelezettséget elő is írja, elmulasztása esetére bírságot nem helyezhet kilátásba – mivel erre a Tvtv. nem ad lehetőséget.

Ilyen esetekben nem a szakmai konzultáció elmaradása, hanem – ennek következményeként – a településképi követelmények be nem tartása miatt alkalmazható bírság, de ekkor is először a jogsértés megszüntetésére kell az érintett figyelmét felhívni, és annak eredménytelensége esetén alkalmazható a kötelezés és a településképvédelmi bírság. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26/D. §-a alapján a polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, így ennek során észlelheti a szakmai konzultáció elmaradását is. Ilyenkor a fentiek szerint először felhív a jogsértő állapot helyreállítására (a településképi követelmények betartására), utána alkalmazza a Tvtv. 11. § (2) bekezdésében foglalt kötelezést és bírságolást.”

A Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága állásfoglalása szerint az önkormányzati rendeletük jogsértő, szükséges annak módosítása, a szakmai konzultáció elmulasztása esetére településképvédelmi bírság kiszabásának törlése.

Tájékoztatom, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§ (4) bekezdése szerint: „Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályaon kívül helyezése miatt van szükség.”

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu

ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

É: 2018.05.16 Puel

Ennek értelmében, ha az önkormányzati rendelet módosítása kizárólag a jogszabállyal ellentétes előírás hatályon kívül helyezésére irányul, a módosításhoz nem szükséges véleményezési eljárást lefolytatni.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét, és a szükséges intézkedés megtételét.

A településképi önkormányzati rendelet módosításának kérdésében az állami főépítész és kollégái a 22/512-250 telefonszámon rendelkezésre állnak.

Székesfehérvár, 2018. május 4.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Fakász Tamás
állami főépítész

